



comune di trieste
piazza Unità d'Italia 4
34121 Trieste
www.comune.trieste.it
partita iva 00210240321

OGGETTO: Processo verbale di gara a procedura aperta per l'affidamento dei Servizi socio-assistenziali, sociosanitari e complementari a favore degli utenti delle strutture per anziani gestite dal Comune di Trieste - CIG 97393047E8. Verbale n. 4 dd. 13/05/2024.

VERBALE DI GARA

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 13 maggio alle ore 09:30, si è riunita in seduta riservata nella stanza 105, sita al I piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25, la Commissione giudicatrice nominata e istituita con determinazione dirigenziale n. 1017 adottata il 15/03/2024, costituita da:

- dott. Stefano Chicco, Direttore del Servizio Sociale Comunale presso il Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, in qualità di Presidente;
- dott. Christian Lombardi, Responsabile della P.O. "Persone con Disabilità" presso il Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, esperto tecnico, in qualità di componente;
- dott.ssa Sara Pavoncelli, Responsabile della P.O. "Gestione attività amministrativa strutture e servizi per le persone con disabilità" del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali del Comune di Trieste, esperta amministrativa, in qualità di componente;
- dott. Marco Iancier, funzionario direttivo amministrativo del Dipartimento Servizi e Politiche Sociali, in qualità di segretario verbalizzante,

avente il compito di procedere alla valutazione delle offerte relative alla procedura aperta per l'affidamento dei Servizi socio-assistenziali, sociosanitari e complementari a favore degli utenti delle strutture per anziani gestite dal Comune di Trieste.

La Commissione inizia quindi l'esame dell'offerta presentata dal RTI CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE - Faenza (RA) con le consorziate esecutrici ANCORA SERVIZI SOC. COOP. SOCIALE - Bologna e COOPERATIVA SOCIALE IN CAMMINO SOCIETÀ COOPERATIVA ONLUS - Faenza (RA). Il presidente dà lettura dell'offerta tecnica relativamente al punto A.1) - Coordinatore Unico dell'Appalto.

La Commissione valuta che la proposta risulti complessivamente quasi buona; discreta l'esperienza specifica maturata, mentre la disponibilità del coordinatore ad essere presente presso le sedi di esecuzione dell'appalto risulta ampiamente migliorativa rispetto a quanto già previsto dal capitolato (orario full time e presenza quotidiana presso le strutture); per quanto riguarda la formazione, viene menzionata genericamente una laurea, ma sono presenti due master, uno dei quali di secondo livello.

Viene quindi esaminato il punto A.2) - Un "Responsabile del Governo Assistenziale" per struttura: Centro per Anziani e Residenza Gregoretto. La Commissione valuta che l'offerta sul punto, risulti complessivamente più che sufficiente, per formazione specifica ed esperienza acquisita

dalle figure proposte.

Viene quindi esaminato il punto A.3) - Modalità e tempistica di sostituzione del personale assente per motivi prevedibili e non prevedibili. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi buona in merito alle soluzioni in grado di mantenere l'efficienza del servizio minimizzando il disagio, particolarmente per quanto riguarda la tempistica (sostituzione immediata tramite prolungamento del turno dell'operatore in servizio) e la presenza di un gruppo di sostituti fissi e di un "turno jolly".

Viene quindi esaminato il punto A.4) - Organizzazione di pronta reperibilità per eventi eccezionali: neve, incendi, terremoti, smottamenti ecc.. La Commissione valuta la proposta presentata come ben più che sufficiente, sia per la presenza di un piano di emergenza, sia per la descrizione delle procedure da adottarsi per le varie tipologie di emergenza. È prevista la reperibilità del Coordinatore Unico, non si fa menzione di squadre di emergenza o attrezzature dedicate.

Viene quindi esaminato il punto A.5) -Quantità e tipologia della strumentazione informatica e mobile messa a disposizione per i servizi (cellulari, tablet, PC, ecc...). La Commissione valuta la proposta presentata come più che discreta, per quantità e qualità di hardware e software forniti, pertinenti alla gestione delle strutture (software Zucchetti per la gestione del personale, più ulteriori software per la gestione degli approvvigionamenti e dei pasti. Viene proposta l'implementazione del sistema IA Ancelia su tutti i posti in gestione), mentre, per quanto riguarda l'hardware, viene proposta la fornitura di 13 tablet per gli operatori volti all'utilizzo della cartella sociosanitaria informatizzata e del sistema Ancelia; la fornitura di 6 tablet e 4 smartphone per gli ospiti per lo svolgimento di attività di stimolazione cognitiva; postazioni PC + stampante per il pool di coordinamento; dotazione di smart phone aziendale per ciascuna figura.

Viene quindi esaminato il punto A.6) - Organizzazione e modalità di presenza del referente assistenziale (R.A.) in supporto al Responsabile del Governo Assistenziale. La Commissione valuta la proposta presentata fra discreta e buona, particolarmente per quanto riguarda la descrizione dell'organizzazione del servizio ed i tempi di presenza assicurati (vengono previste due unità per 36 ore settimanali ciascuna, oltre a garantirne la reperibilità).

Viene quindi esaminato il punto A.7) - Misure utili alla riduzione del "turn-over" degli operatori a contatto con l'utenza. La Commissione valuta la proposta presentata come discreta, particolarmente per quanto riguarda la varietà e l'appropriatezza delle soluzioni indicate (welfare aziendale, incentivi economici, flessibilità degli orari, rimborso prestazioni sanitarie, percorsi di supervisione psicologica, tramite incontri di gruppo con uno Psicologo/Psicoterapeuta, programmati nel corso dell'anno).

Viene quindi esaminato il punto A.8) - Disponibilità a far partecipare il personale a percorsi formativi integrati promossi da EE.PP., con oneri a proprio carico, oltre la formazione obbligatoria, eventualmente unitamente a personale comunale, concordati con l'Amministrazione Comunale all'inizio di ogni anno solare, sulla base della tipologia dell'utenza in carico e delle problematiche evidenziate dal personale nella realizzazione degli interventi e servizi. La Commissione prende atto che viene garantita la disponibilità a far partecipare tutto il personale a 5 corsi all'anno.

Viene quindi esaminato il punto A.9) - Automezzi messi a disposizione. La Commissione valuta la proposta presentata come buona per quanto riguarda la quantità, la varietà e le caratteristiche dei mezzi messi a disposizione (2 pulmini attrezzati a 9 posti tipo Doblò ,rispettivamente 1 per il Centro per Anziani e 1 per la Residenza Gregoretti, e 3 autovetture utilitarie).

Viene quindi esaminato il punto B.1) - Modalità organizzative del servizio di pulizia,

attrezzatura in uso esclusivo della struttura, attrezzi e interventi migliorativi rispetto a quanto richiesto dal CSA. La Commissione valuta la proposta presentata come più che sufficiente; apprezzabile per quantità e qualità la dotazione di attrezzature, sufficiente la descrizione dell'organizzazione.

Viene quindi esaminato il punto B.2) - Modalità e organizzazione del servizio di prestazioni urgenti di pulizia rese necessarie per cause impreviste al di fuori dell'orario previsto per il servizio. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi buona, particolarmente per quanto riguarda le modalità organizzative e la tempestività, mentre non sono specificate le attrezzature dedicate al servizio.

Viene quindi esaminato il punto C.1) - Qualità delle derrate: impiego di prodotti alimentari da agricoltura biologica da utilizzare per soddisfare l'intero fabbisogno per la preparazione di tutti i pasti/anno e nel rispetto dei calendari di stagionalità stabiliti nel Capitolato Tecnico, indicando negli schemi (allegati C1;C2;C3) la quantità in peso ed in percentuale, le giornate di utilizzo nelle settimane del menù e il n. volte/anno di somministrazione, incluso l'impegno a comunicare preventivamente le giornate di effettiva fornitura, allegando una scheda tecnica per ciascun prodotto offerto, da cui risulti la certificazione del metodo di produzione biologica del fornitore e tutti gli altri criteri di verifica previsti dai CAM. La Commissione valuta che la proposta sul punto, tenuto conto dei vari parametri e di quanto offerto, risulti complessivamente tra il buono e l'ottimo.

Viene quindi esaminato il punto C.2) - Quantità, qualità e pertinenza di attrezzature ed impianti per cucina messi a disposizione dell'appalto o migliorie apportate a quelli già esistenti senza oneri per l'Amministrazione. La Commissione valuta la proposta presentata come più che sufficiente, per quantità, qualità ed effettiva utilità delle attrezzature e degli impianti proposti.

Viene quindi esaminato il punto C.3) - Proposte migliorative sull'offerta di frutta fresca. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale, sia per quanto riguarda la varietà delle forme di somministrazione, sia per quanto riguarda l'attenzione alle necessità delle persone disfagiche.

Viene quindi esaminato il punto C.4) - Soluzioni organizzative per la conservazione delle qualità nutrizionali degli alimenti. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona, per le soluzioni tecniche e organizzative previste per la riduzione dei tempi nella cottura e nella consegna dei pasti e per il mantenimento della temperatura.

Viene quindi esaminato il punto C.5) - Gestione degli approvvigionamenti: verrà valutato il sistema di approvvigionamento e fornitura delle derrate alimentari. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona, in particolar modo per quanto riguarda il processo di selezione dei fornitori, un po' meno per quanto riguarda il calendario degli approvvigionamenti (per la fornitura quotidiana vengono tuttavia genericamente indicate "derrate fresche").

Viene quindi esaminato il punto C.6) - Tipologia di derrate alimentari a filiera corta e km 0 che il concorrente si impegna ad utilizzare per la preparazione dei pasti. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottimale; vengono puntualmente individuati i fornitori, mentre è un po' più generica la descrizione delle materie prime interessate; viene dichiarato l'impegno ad impiegare prodotti a Km 0 e/o a filiera corta, prodotti agricoli regionali e prodotti agroalimentari tradizionali (PAT), oltre a prodotti del commercio equo-solidale e sostenibili (banane, tè e cacao), ove possibile, prodotti da agricoltura biologica.

Viene quindi esaminato il punto D.1) - Modalità organizzative del servizio di assistenza diretta alla persona. La Commissione valuta la proposta presentata come buona per le soluzioni proposte (a titolo esemplificativo, person centered care, assistenza individualizzata, Oss tutor, piani di lavoro

personalizzabili, turni per modulo piano).

Viene quindi esaminato il punto D.2) - Modalità organizzative del servizio infermieristico. La Commissione valuta la proposta presentata tra discreta e buona sia per l'organizzazione del servizio sia per la tempistica offerta (vengono offerte 1.084,05 ore migliorative all'anno), risultando al contempo fattibile.

Viene quindi esaminato il punto D.3) - Modalità organizzative del servizio riabilitazione/fisioterapia. La Commissione valuta la proposta presentata come più che buona, con alcuni spunti apprezzabili nell'organizzazione del servizio quali l'approccio protesico, la personalizzazione, la dettagliata descrizione delle attività, mentre per la tempistica vengono offerte 263,12 ore migliorative all'anno.

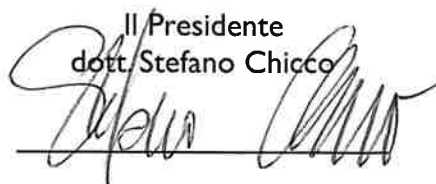
Viene quindi esaminato il punto D.4) - Formazione ECM obbligatoria per il personale sanitario a carico dell'aggiudicatario (tempi e modalità). La Commissione valuta la proposta presentata come buona in quanto si provvede alla formazione sia attraverso corsi organizzati tramite la collegata Oasi Formazione sia mediante il ricorso a soggetti esterni. L'iscrizione del personale sanitario ai corsi avverrà con oneri in capo al Consorzio per il riconoscimento, in media, di n. 4,6 crediti l'anno e le ore di frequenza dei corsi saranno retribuite e riconosciute sotto tutti gli aspetti contrattuali.

Viene quindi esaminato il punto D.5) - Progetto di sviluppo delle attività di animazione. La Commissione valuta la proposta presentata come quasi ottima, sia per le ore aggiuntive offerte, sia per la tipologia di prestazioni e la varietà delle stesse, con apprezzabili iniziative anche per quanto riguarda le attività intergenerazionali.

La Commissione interrompe i propri lavori alle ore 13.30. Il Presidente dichiara conclusa la seduta riservata ed aggiorna i lavori della Commissione al giorno 06/06/2024.

Le offerte sono riposte in un apposito contenitore sigillato e siglato dai membri della commissione. Il segretario, su disposizione del Presidente, ripone il contenitore nell'armadio sito nella stanza 316 al III piano degli uffici comunali di via Mazzini n. 25, che viene successivamente chiuso a chiave.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
dott. Stefano Chicco


Il Commissario
dott. Christian Lombardi


La Commissaria
dott.ssa Sara Pavoncelli




Il segretario verbalizzante
dott. Marco Iancier

Marco Iancier

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: AMBRA DE CANDIDO

CODICE FISCALE: *****

DATA FIRMA: 08/09/2025 17:23:11